

Atbalsta pakalpojuma ģimenēm, kuras audzina bērnu ar funkcionāliem traucējumiem, izvērtējums

2022.gada 12.aprīlis

Pakalpojuma mērķi un mērķa grupa

Pakalpojuma mērķi

- Nodrošināt bērna fizisko, emocionālo un sociālo aprūpi atbilstoši bērna specifiskajām vajadzībām.
- Mazināt fiziskā un garīgā izsīkuma stāvokli vecākiem.
- Harmonizēt ģimenes locekļu, tai skaitā aprūpējamā bērna brāļu un māsu, savstarpējās attiecības.
- Stiprināt ģimenes finansiālo kapacitāti, vecākiem iesaistoties darba tirgū.

Mērķa grupa

- Ģimenes, kurās aug bērni ar funkcionāliem traucējumiem vecumā no 1,5 līdz 4 gadiem ar VDEAK noteiktu invaliditāti, vai atzinumu par īpašās kopšanas nepieciešamību.

Pakalpojuma apjoms

- 365 dienas gadā, līdz 160 stundām mēnesī

Pakalpojuma izvērtējuma mērķis

1. Izvērtēt **pakalpojuma īstenošanas procesu**.
2. Izvērtēt **pakalpojuma ietekmi uz ģimeņu ar bērniem ar funkcionāliem traucējumiem funkcionalitāti**.
3. Noskaidrot **nepieciešamās izmaiņas** pakalpojuma saturā vai procesā.

Izvērtējuma process

Starpizvērtējums

- Daļēji strukturētas **intervijas ar pakalpojuma saņēmējiem**

Gala izvērtējums:

- Daļēji strukturētas **intervijas ar pakalpojuma sniedzējiem;**
 - Nodibinājums «Caritas Latvija»
 - Biedrība “Latvijas Samariešu apvienība”
 - Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Care Lat”
 - Invalīdu un viņu draugu apvienība “Apeirons”
 - Biedrība “Latvijas Sarkanais Krusts”
 - Biedrība “Nepaliec viens”
- Daļēji **strukturētas intervijas ar RSD sociālajiem darbiniekiem;**
- **Atbalsta personu elektroniskā anketēšana;**
- Pakalpojuma saņēmēju/**vecāku elektroniskā anketēšana.**

Starpizvērtējuma rezultāti

Vecāku, kuri saņem atbalsta pakalpojumu, interviju apkopojuma secinājumi

Būtiskākās izmaiņas ģimenēs saņemot atbalsta pakalpojumu

Drošība / Darbs / Laiks / Miers / Nauda

- 100% respondenti uzskata, ka pakalpojuma saņemšanas process ir **vienkāršs un ātrs**.
- Pamatā, respondenti ir **apmierināti ar AP zināšanām un prasmēm**. Uzskata, ka strādājot ar bērniem, kuriem ir smagi FT, **apmācības ir obligātas**.
- Respondenti pakalpojumu uzskata par **nozīmīgu atbalstu**, un **nevar nosaukt** konkrētas **veicamās izmaiņas** pakalpojuma saturā, vai procesā.
- Lielākoties respondentu ierosinājumi, kas ir arī bažas - **turpināt projektu un paplašināt aprūpējamo bērnu vecuma grupu**.

Gala izvērtējuma rezultāti

RSD sociālo darbinieku interviju apkopojuma secinājumi

- Vecāku **atsaucība un ekspektācijas** pakalpojumam **bija/ir lielas**.
- Pakalpojums, pirmkārt, jāpiešķir **funkcionāli ļoti smagiem bērniem** neatkarīgi no vecuma.
- Pakalpojuma saņēmēji **ir s.d. redzeslokā** neatkarīgi no ģimenes funkcionalitātes.
- Optimāli ir iesniegt **pārskatu** par pakalpojumu **beidzoties pakalpojuma līgumam** ar ģimeni.
- Sadarbību ietekmē visu iesaistīto profesionāļu **kompetences un attieksme** pret pakalpojumu.

Gala izvērtējuma rezultāti

RSD sociālo darbinieku interviju apkopojuma secinājumi

- AP apmācības – būtisks ***kvalitātes/efektivitātes/profesionalitātes*** aspekts.
- Pakalpojums ir atbalstošs sociālajiem darbiniekiem - ***drošība/laiks/miers.***
- Atbalsta pakalpojums ģimenei –***nepieciešams/atbalstāms/attīstāms.***

Gala izvērtējuma rezultāti

Pakalpojuma sniedzēju interviju apkopojuma secinājumi

- Atbalsta pakalpojumam uzrunāt ģimenes nesagādāja grūtības – **galvenais sadarbības partneris RSD.**
- Pakalpojums jāpiešķir:
 - Vismaz no **dzimšanas līdz 7 gadu vecumam;**
 - Primāri, bērniem ar **ļoti smagu funkcionālītāti.**
- Sākotnējā **izvērtēšana un pārvērtēšana ir jāpilns pasākums**, kuru nepieciešams veikt regulāri, sistemātiski un vēl papildus, pēc nepieciešamības.
- AP piesaistīšana ir **sarežģīts un laikietilpīgs** process.

Gala izvērtējuma rezultāti

Pakalpojuma sniedzēju interviju apkopojuma secinājumi

- Kopīgi organizētās AP apmācības ir ērts un pieņemams veids visām organizācijām, garantējot **iespējami augstu zināšanu līmeni**.
- Apmācības ir viens no svarīgākajiem pakalpojuma aspektiem, tādēļ AP **nedrīkst uzsākt darbu bez apmācībām**.
- **Supervīzijas ir daļa no pakalpojuma kvalitātes** un tiek sniegtas visās organizācijās.
- **Grūtības** rada situācijas, kad AP **nevar prognozēt atalgojumu** (ģimene izbraukusi, bērna slimība u.c.).
- AP apmācībām jāparedz **atsevišķs finansējums**.

Gala izvērtējuma rezultāti

Pakalpojuma sniedzēju un RSD sociālo darbinieku interviju galvenie secinājumi un ierosinājumi

Secinājumi		Ierosinājumi
Atceļot vecuma ierobežojumu, pieaugtu pakalpojuma saņēmēju skaits	Klients/pakalpojuma saņēmējs	Pakalpojums jāpiešķir bez bērna vecuma ierobežojuma, kā galveno kritēriju nosakot bērna funkcionalitāti
Atrast un piesaistīt <i>atbalsta personas</i> ir sarežģīts un laikietilpīgs process	Atbalsta persona	<i>Atbalsta personu</i> piesaiste jāveic sistemātiski un regulāri
Ģimenes izvērtēšana un pārvērtēšana ir jēgpilns pasākums, kurš jāveic regulāri, sistemātiski un pēc vajadzības.	Izvērtēšana	Izvērtēšanā vēlams lietot pamatā vienotu, bet korigējamu instrumentu, kas garantētu labāko/objektīvāko izvērtēšanu

Gala izvērtējuma rezultāti

Pakalpojuma sniedzēju un RSD sociālo darbinieku interviju galvenie secinājumi un ierosinājumi

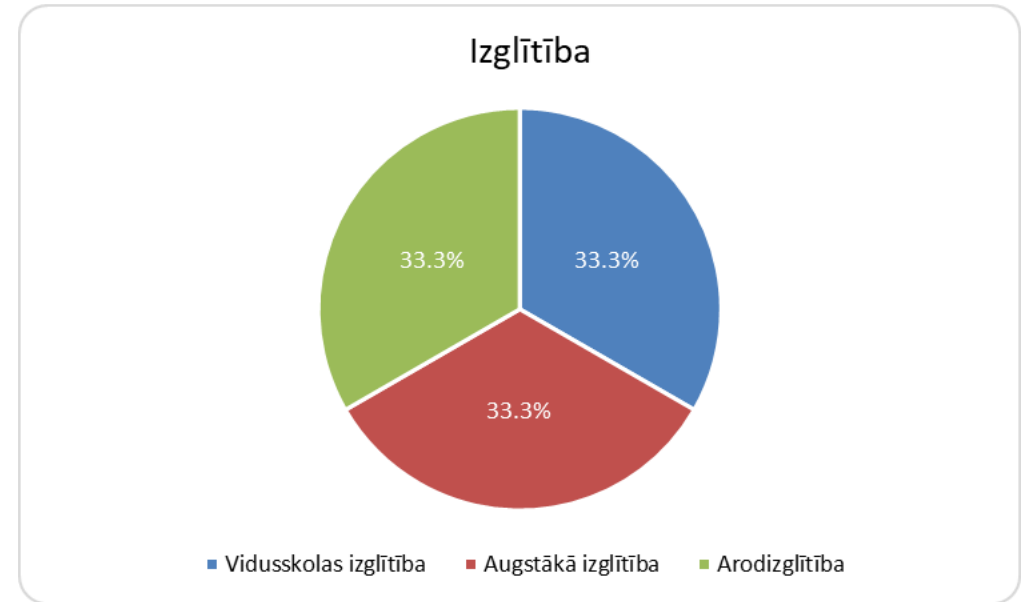
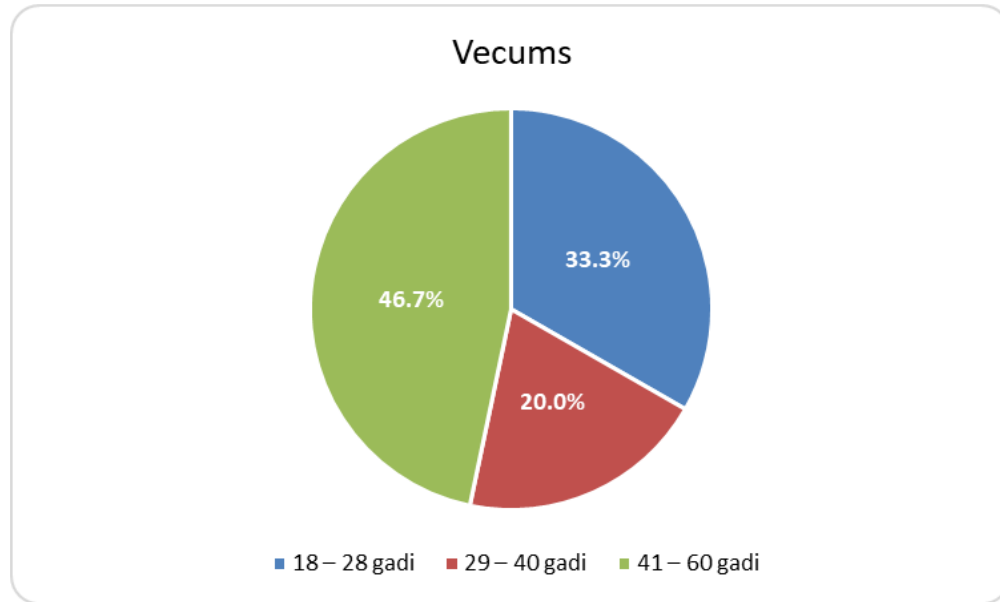
Secinājumi		Ierosinājumi
<p>Apmācības ir viens no svarīgākajiem pakalpojuma kvalitātes/efektivitātes/profesionalitātes aspektiem</p>	<p>Apmācības</p>	<p>Vēlams turpināt kopīgu apmācību organizēšanu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. maksimāli augstas un līdzīgas zināšanas visām AP; 2. liedz iespēju izvairīties no apmācībām, vai piesaistīt maz kvalificētus lektorus.
<p>Atbalsta persona nedrīkst uzsākt darbu ģimenē bez apmācībām</p>	<p>Apmācības</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistemātiska pakalpojumu sniedzēju sadarbība organizējot apmācības. 2. Organizācijām apzinoties savas stiprās puses rīkot atsevišķus seminārus u.c. 3. Sadarbībā- pagaidu zināšanu sniegšana (videoapmācības, metodiskie materiāli u.c.).

Gala izvērtējuma rezultāti

Pakalpojuma sniedzēju un RSD sociālo darbinieku interviju galvenie secinājumi un ierosinājumi

Secinājumi		Ierosinājumi
Pamatā, koordinatora uzdevumi atbilst pakalpojuma tehniskai specifikācijai	Pakalpojuma koordinators	Nav ierosinājumi
Supervīzijas tiek uzskatītas par nozīmīgu pakalpojuma kvalitātes aspektu	Supervīzijas	Tehniskajā specifikācijā vēlams iekļaut supervīzijas pak. koordinatoriem
Finansējuma process ir optimāls un saprotams	Finansējums	<ol style="list-style-type: none">1. AP apmācībām jāparedz papildu finansējums – apmācības ir viens no kvalitatīva pakalpojuma aspektiem.2. Jārod risinājums situācijām, kad AP paliek bez atalgojuma/nevar prognozēt atalgojumu, bērnu prombūtnes u.c. objektīvu apstākļu dēļ. Paplašinot pakalpojumu, šādas situācijas kļūs biežākas.

Atbalsta personu raksturojums



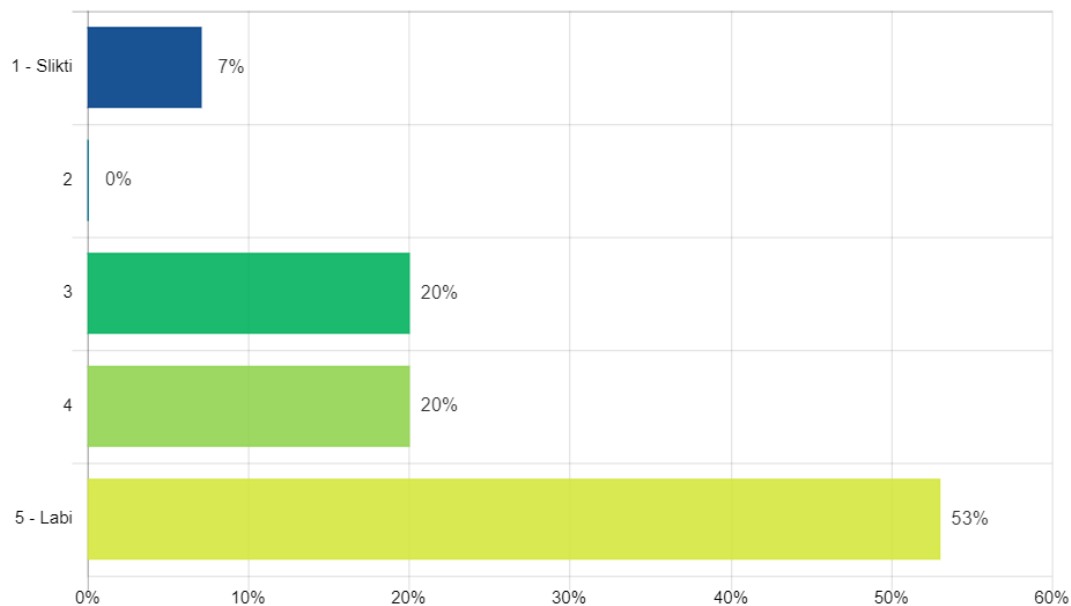
Iepriekšēja pieredze darbā ar bērniem ir bijusi 7 no 15 atbalsta personām

Šobrīd papildus Atbalsta personas pienākumiem strādā vēl citā darbā 7 no 15 atbalsta personām

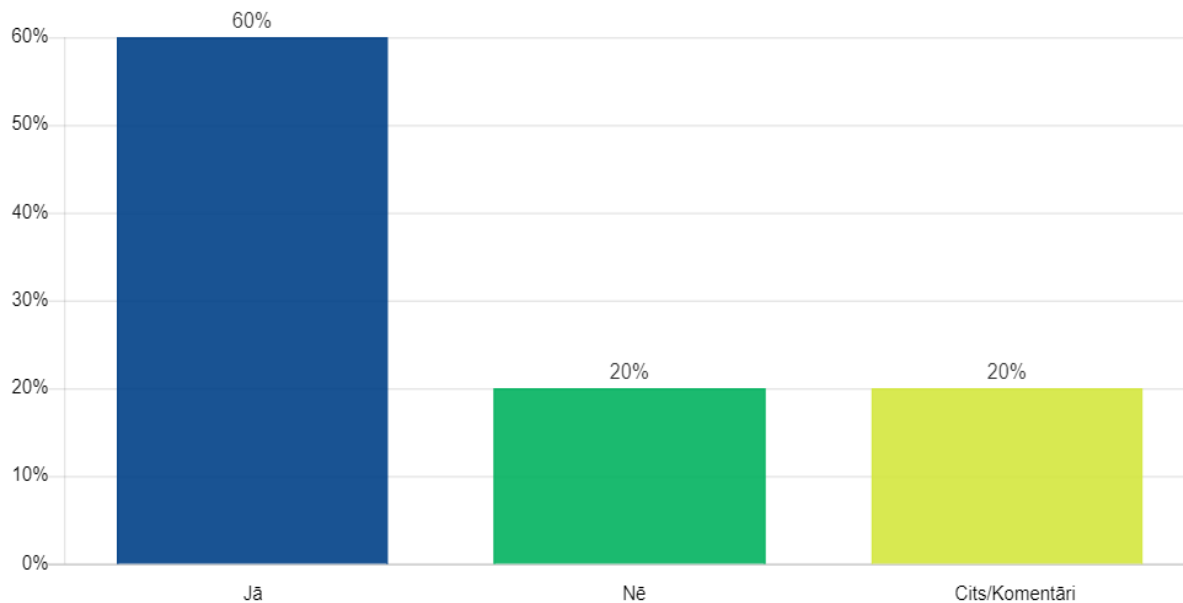
Apmācības Atbalsta personas pienākumu veikšanai saņēmuši 13, no tiem 5 attālināti (video, rakstiski u.c.)

Atbalsta personu apmācības

Kā Jūs kopumā vērtētu apmācības 5 ballu skalā, kur 1 – Ļoti slikti, un 5 – Ļoti labi?



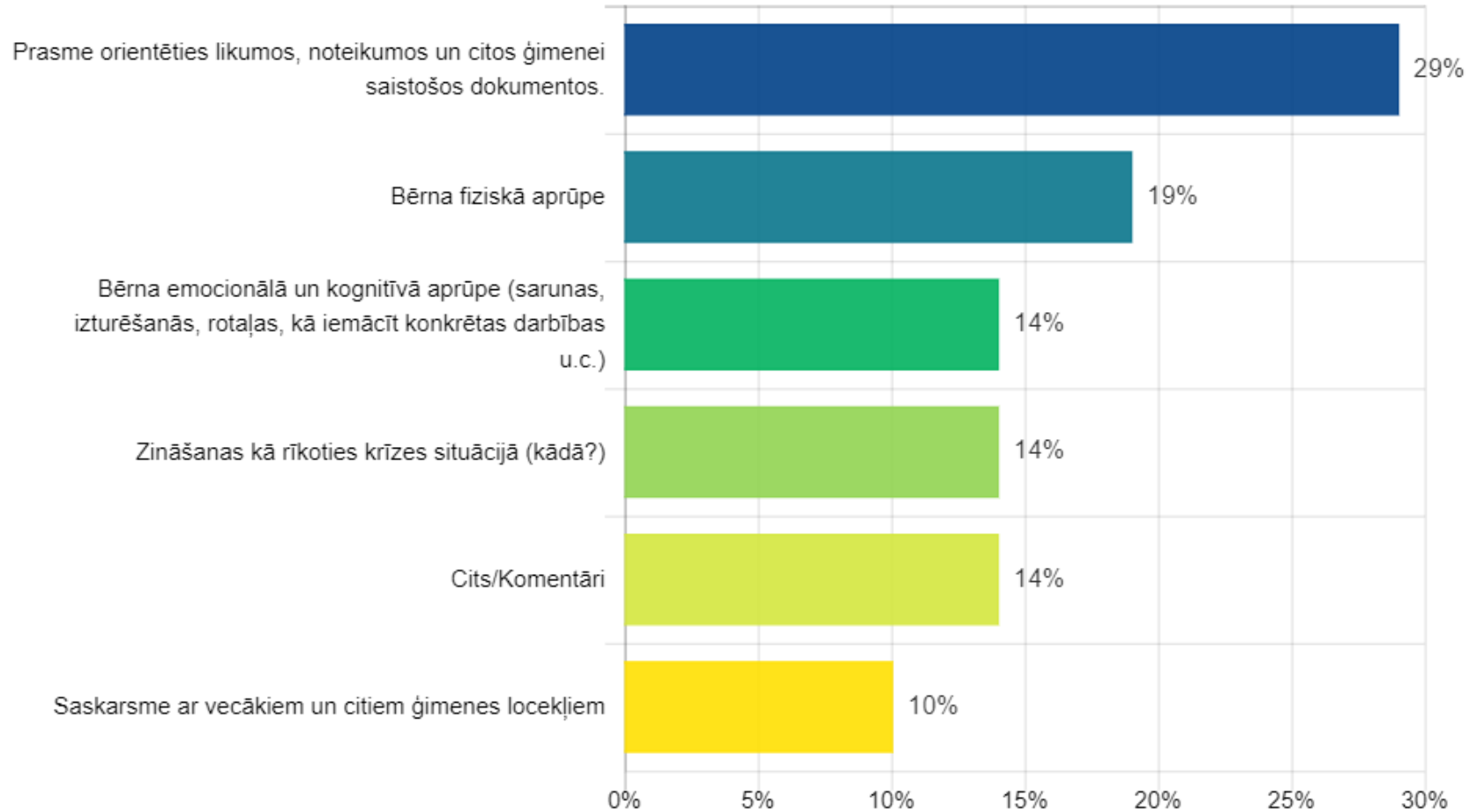
Vai apmācībās iegūtās zināšanas ir pietiekošas sniedzot atbalstu bērnam un ģimenei?



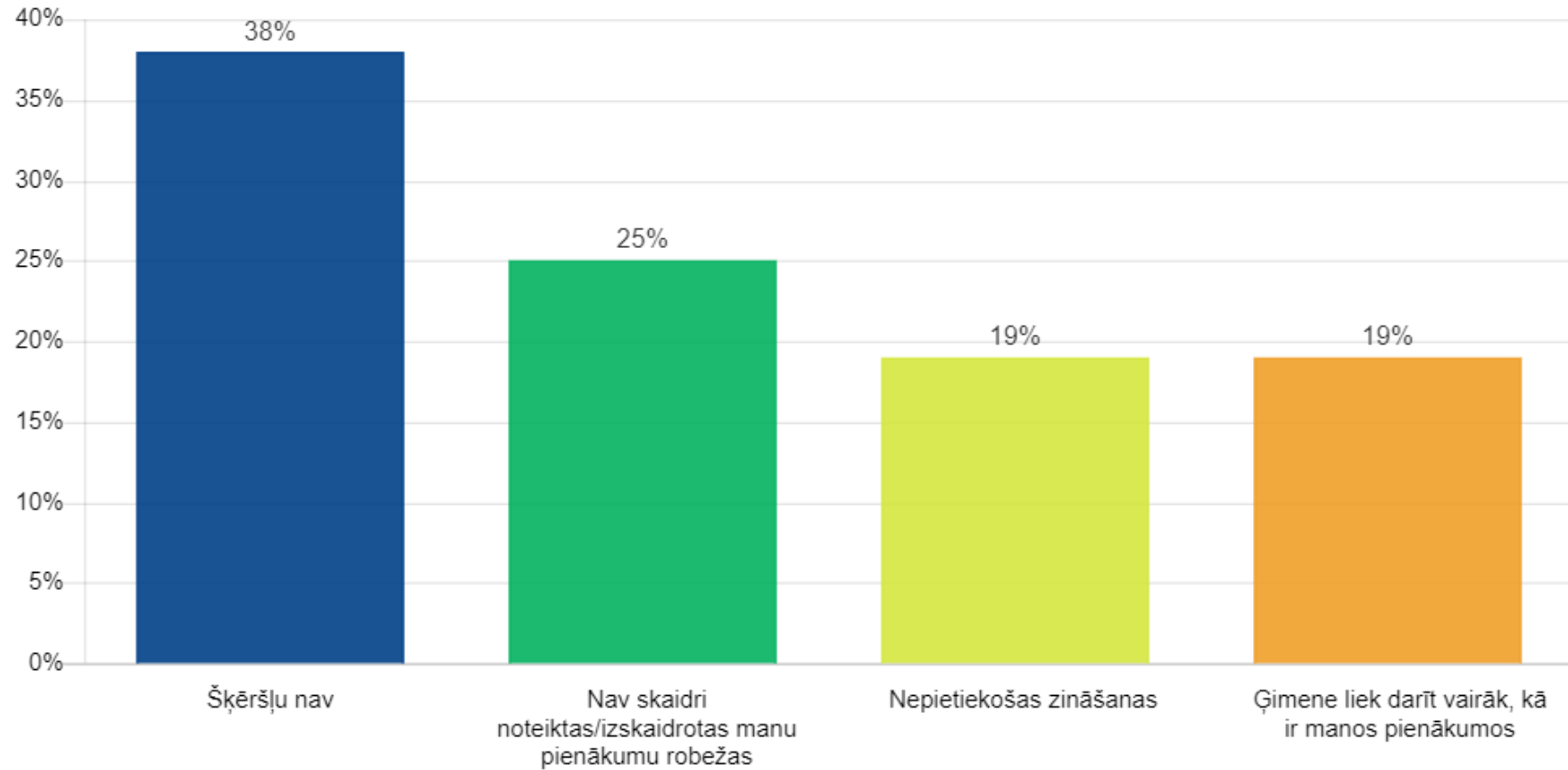
Apmācības Atbalsta personas pienākumu veikšanai saņēmuši 13, no tiem 5 attālināti (video, rakstiski u.c.)

Supervīzijas par nozīmīgām un noderīgām uzskata 11 atbalsta personas

Kādas zināšanas pietrūkst?

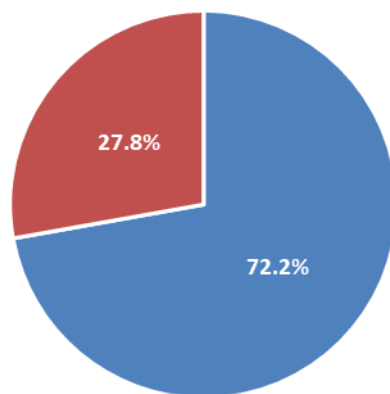


Nozīmīgākais šķērslis



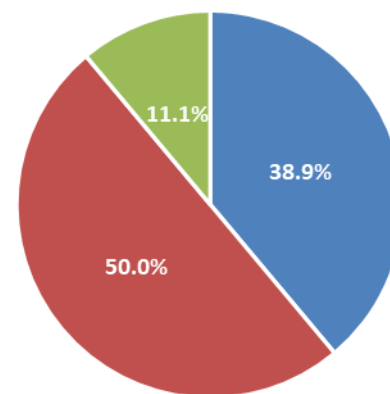
Aptaujāto ģimeņu raksturojums

Ģimenes tips



■ Bērnu/-us audzina abi vecāki ■ Bērnu/-us audzina viens vecāks

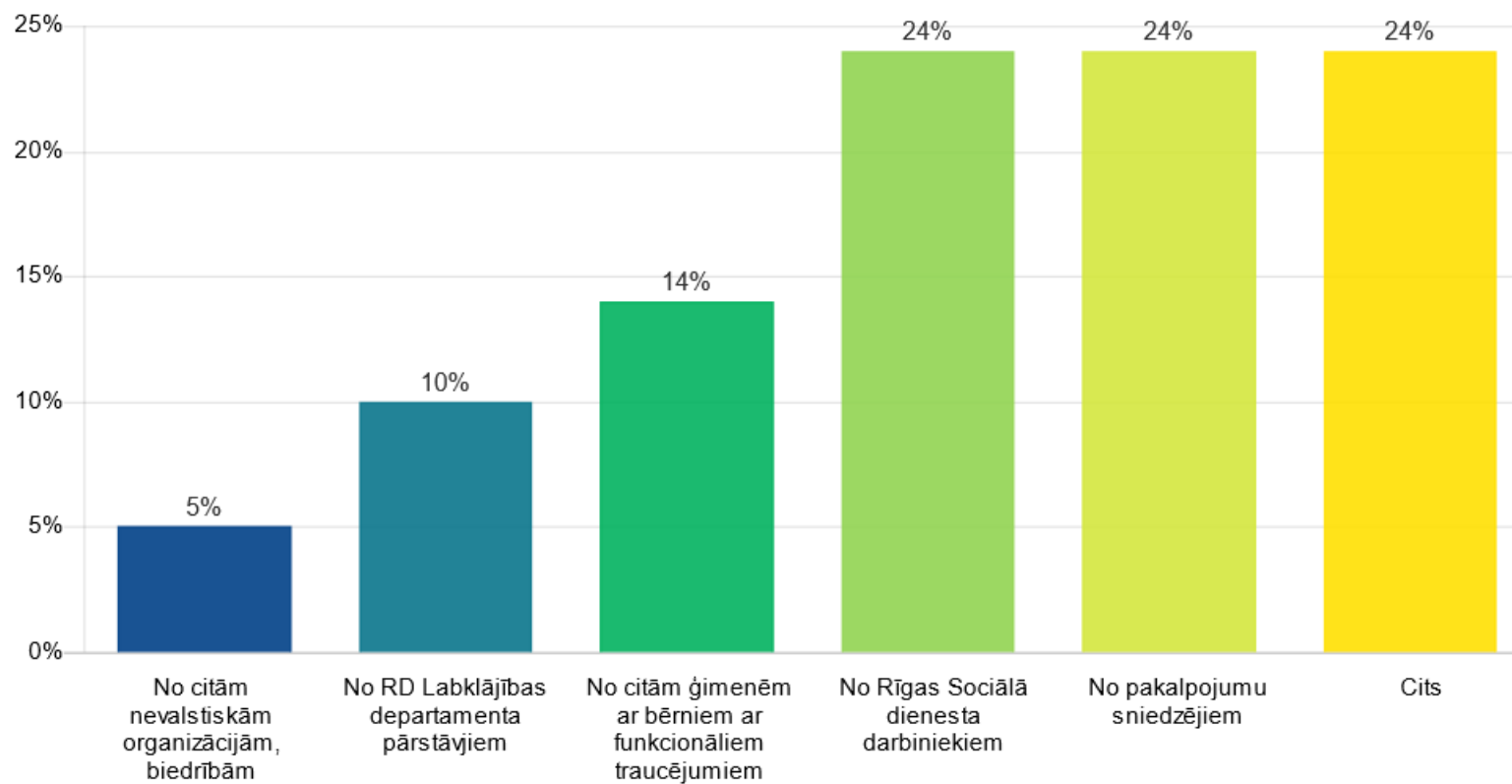
Bērnu skaits ģimenē



■ 1 bērns ■ 2 bērni ■ 3 bērni un vairāk

Kopā aptaujātas 18 ģimenes

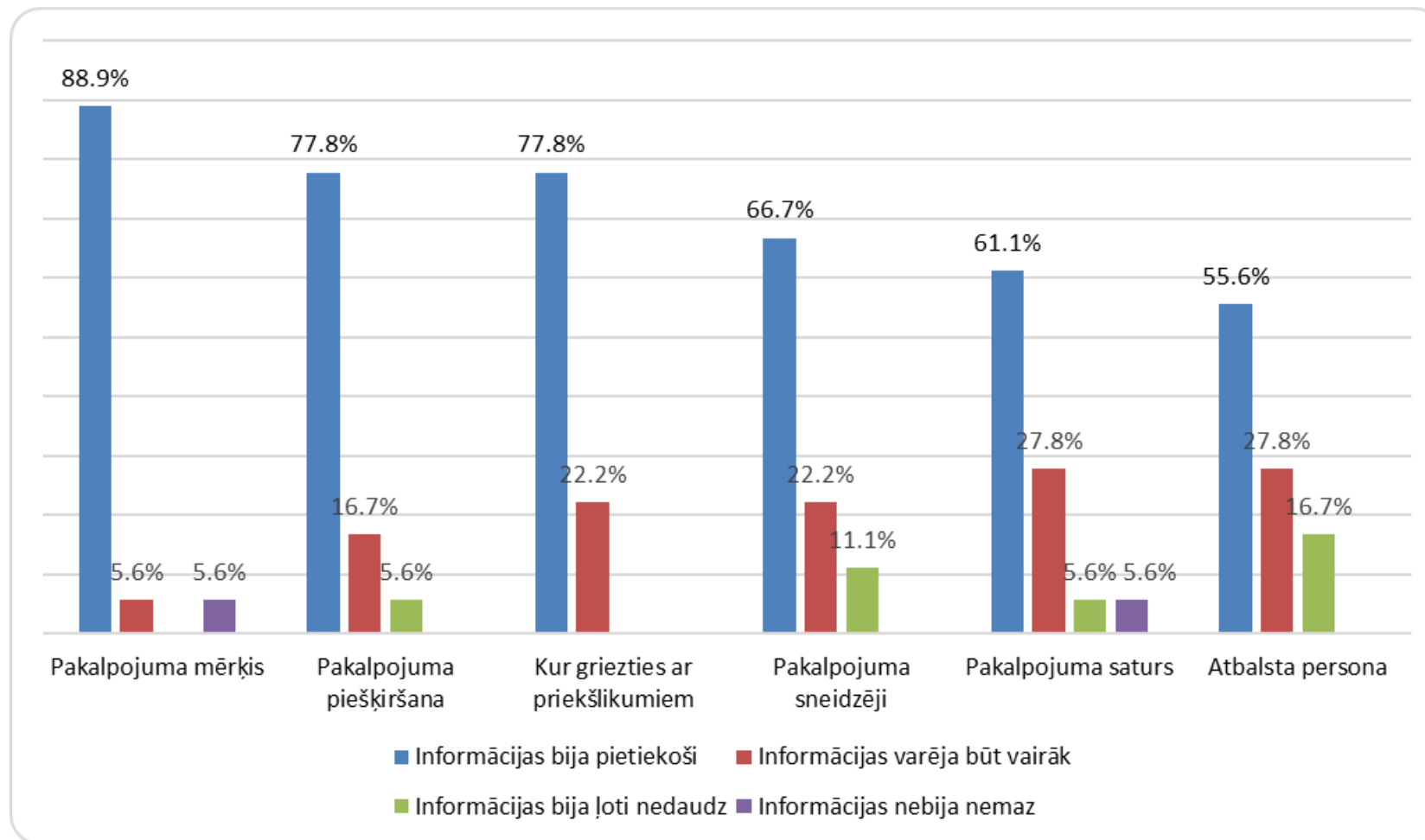
Informācijas avoti par AP pakalpojumu



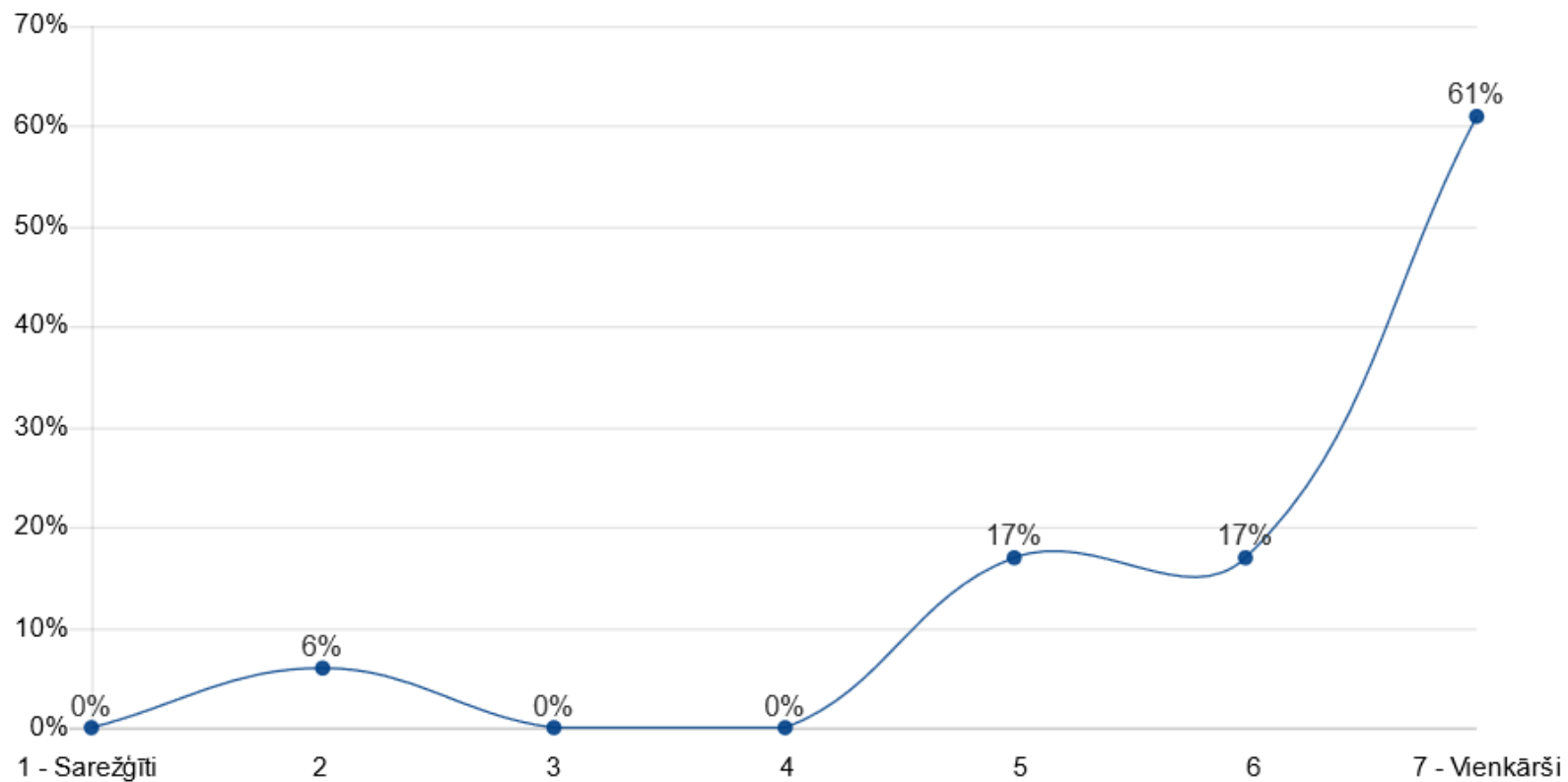
Citi:

- “Apeirons”
- Bērnu slimnīca
- Tiesībsargs
- Sociālie tīkli

Informācija pakalpojumu saņemot



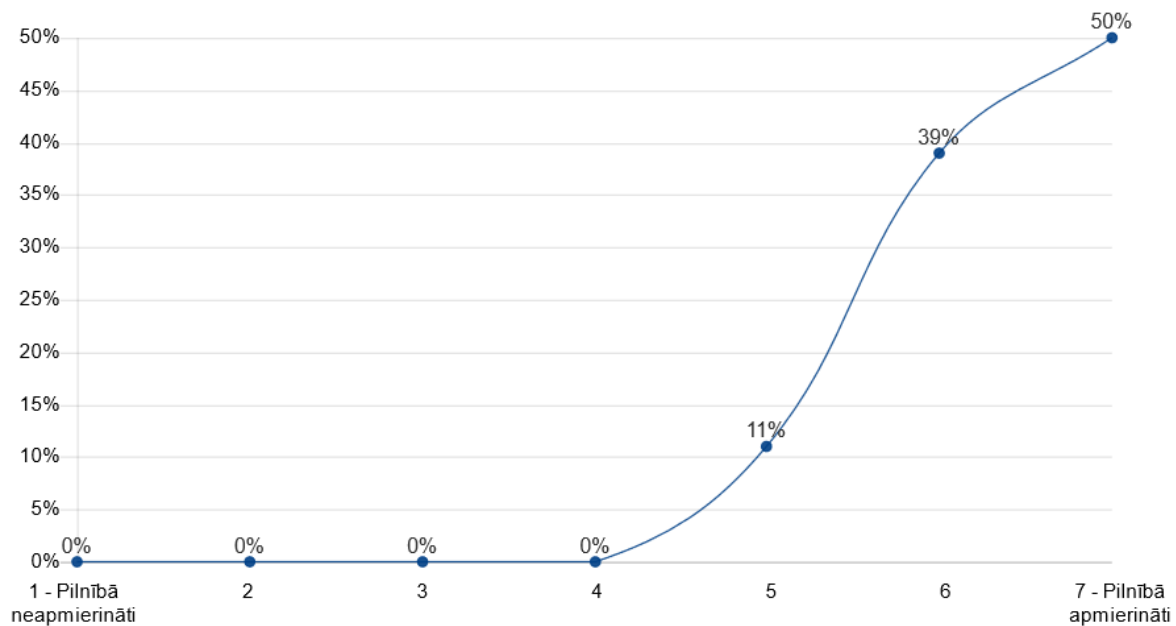
Pakalpojuma saņemšanas process



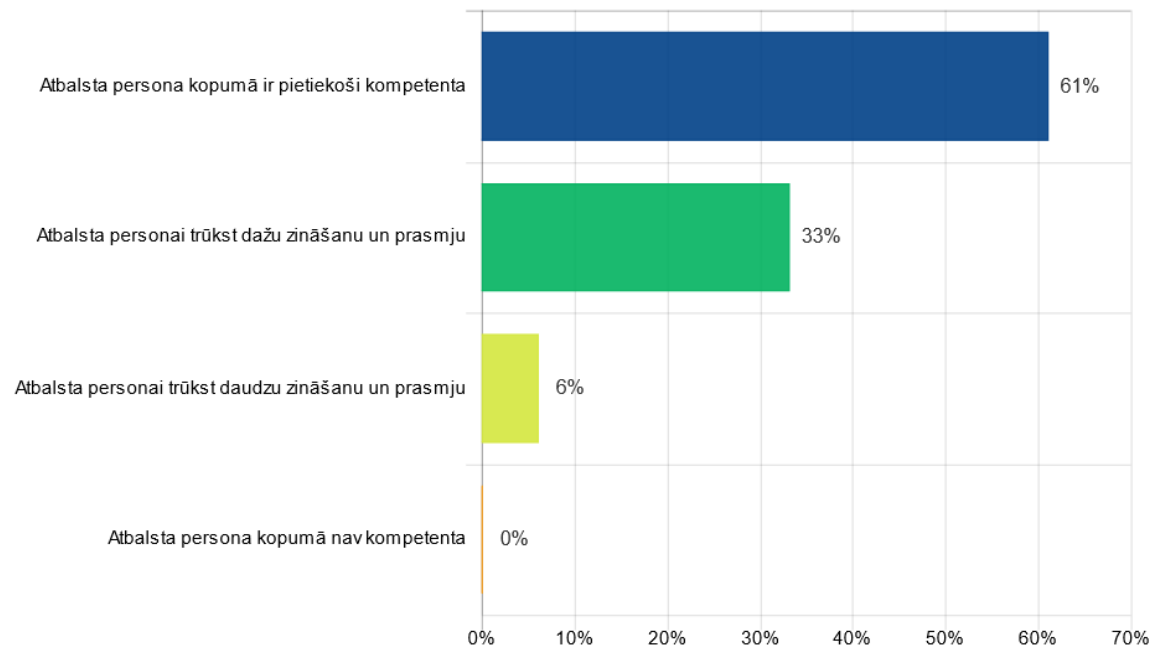
Aptaujāto 18 respondentu vidējais novērtējums ir 6.22 (vērtējuma skalā no 1 līdz 7)

Atbalsta personas vērtējums

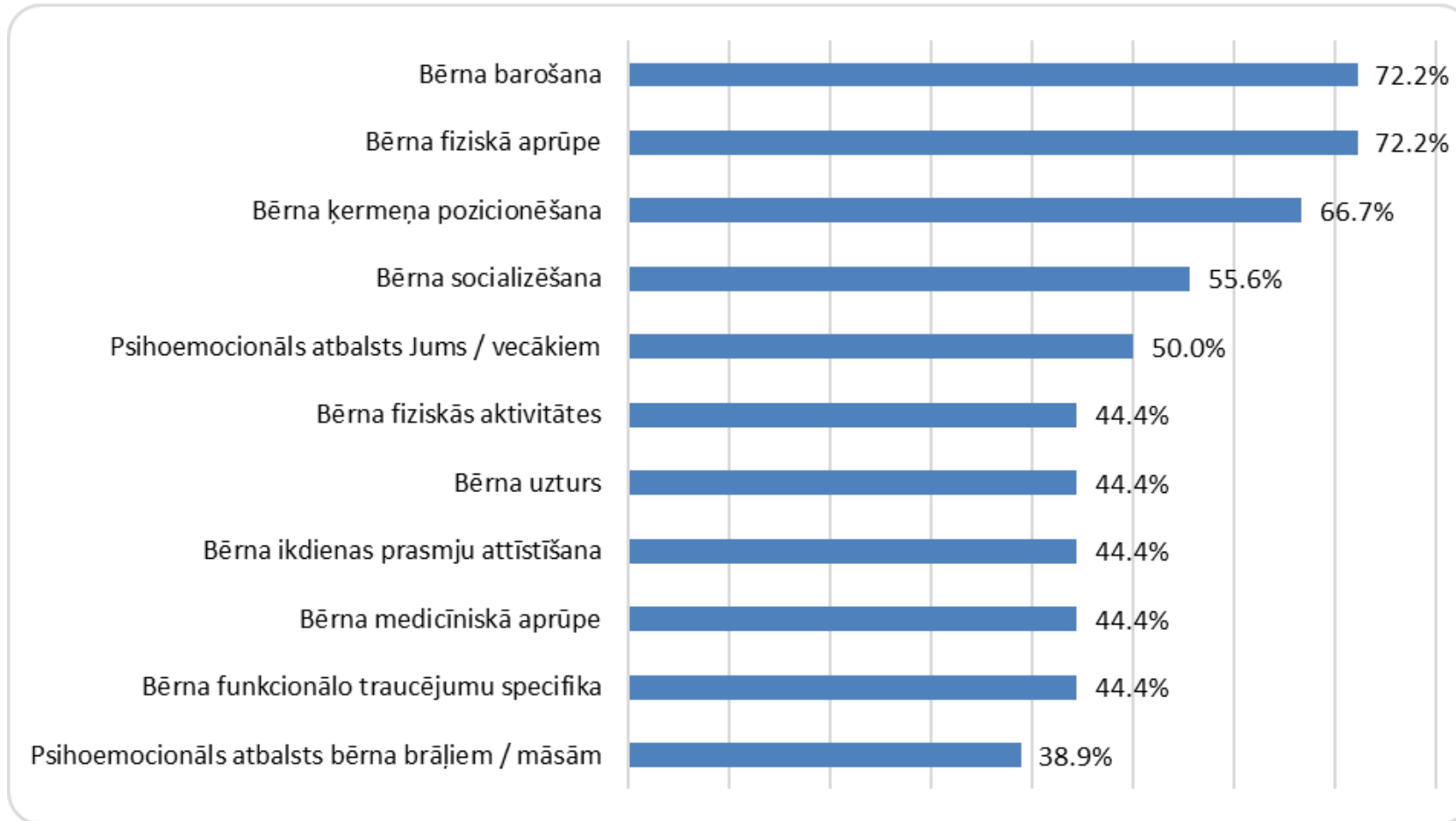
Novērtējiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs kopumā esat apmierināti ar atbalsta personas darbu?



Vai, Jūsprāt, atbalsta persona kopumā ir pietiekoši kompetenta, apmācīta, lai sniegtu atbalsta pakalpojumu Jūsu bērnam?

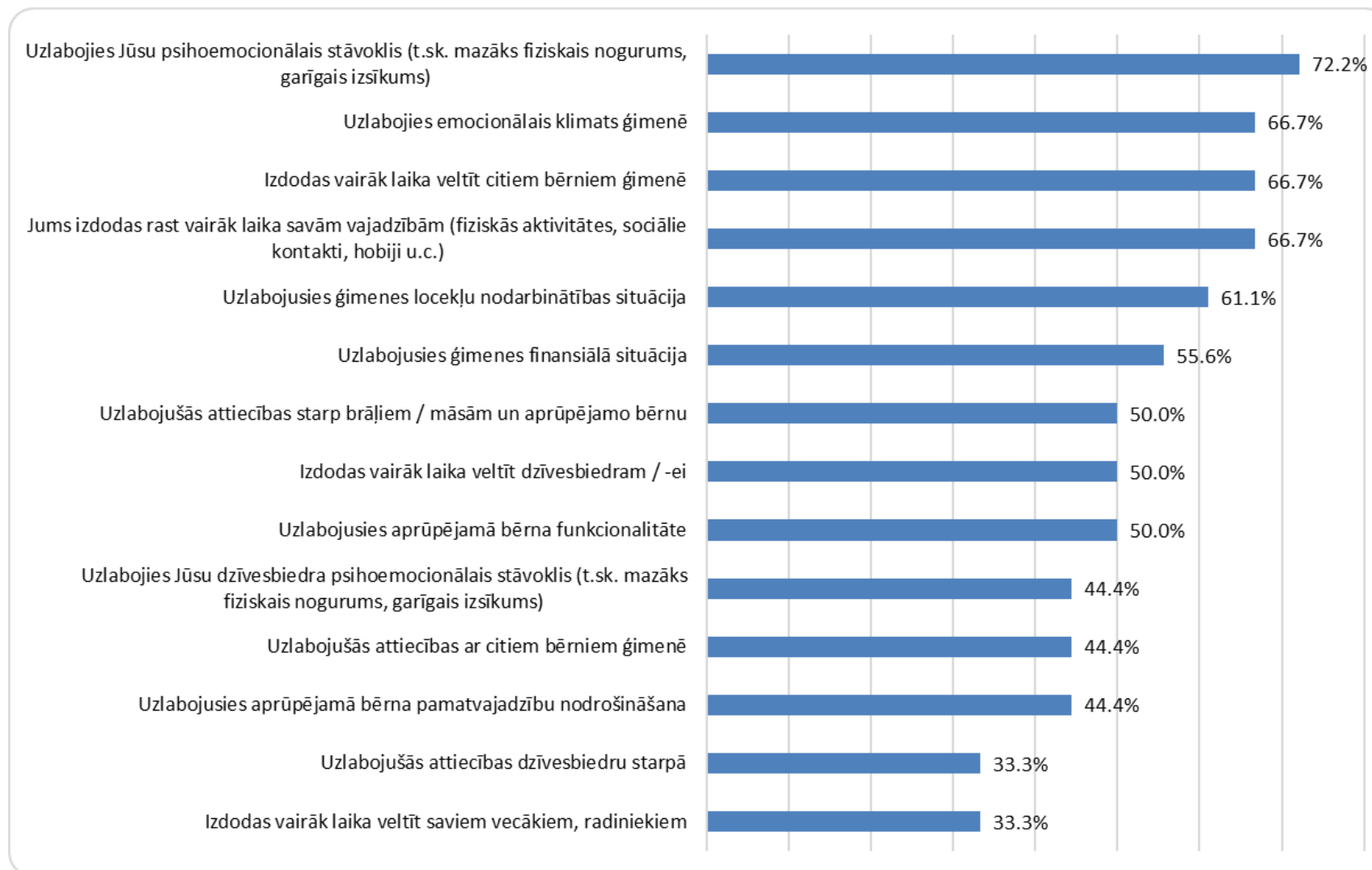


AP zināšanu un prasmju novērtējums

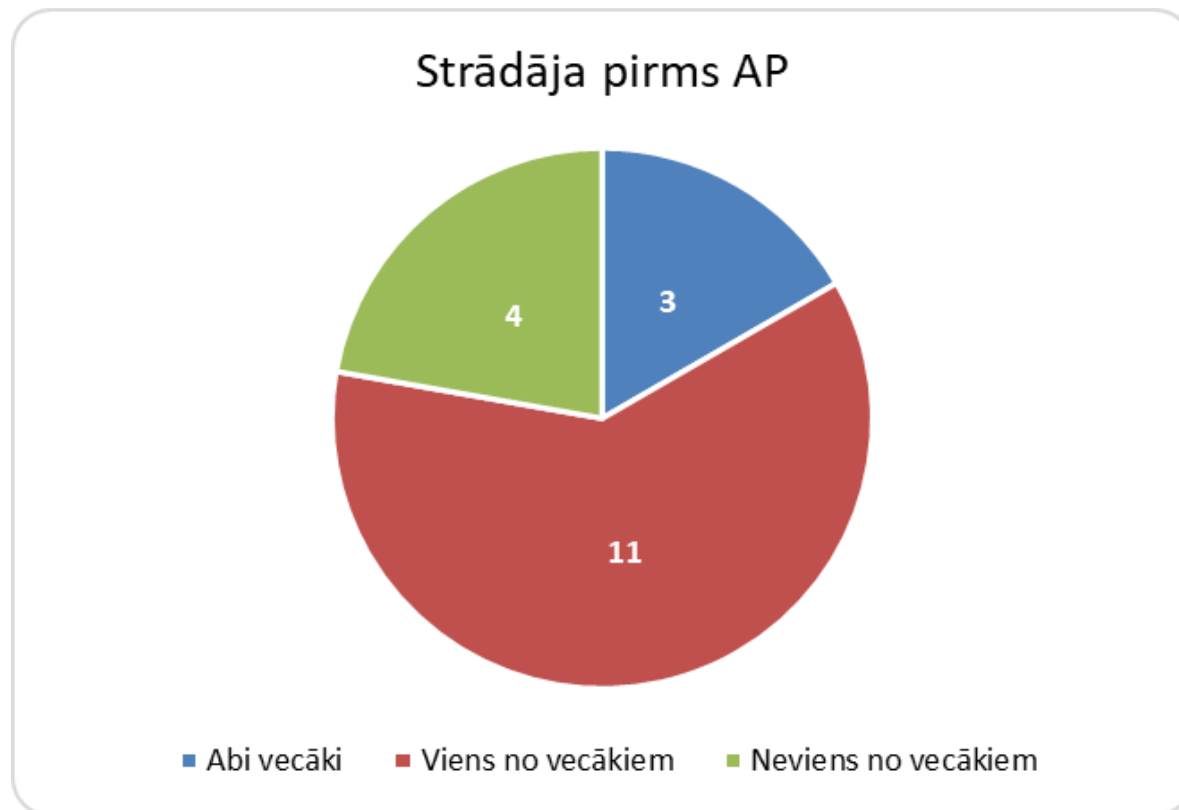


Atbilžu sadalījums vērtējumam *“AP zināšanu un prasmju ir pietiekoši”*

Nozīmīgākās izmaiņas ģimenē, kuras radījis AP pakalpojums



Vecāku nodarbinātība



- 5 vecāki no 14, kuri strādāja pirms AP, pēdējā gada laikā ir **mainījuši darbu uz labāku** darba vietu vai amatu.
- 2 vecāki no 4, kuri nestrādāja pirms AP, ir **uzsākuši jaunas darba attiecības**.

Ieteikumi pakalpojuma pilnveidošanai

- Profesionālāku atbalsta personu
 - Apmācības, t.sk. veselības aprūpē
 - Speciālistu konsultācijas (fizioterapeits, ergoterapeits, logopēds u.c.)
 - Individuāli piemeklēts atbilstoši ģimenes vajadzībām
 - Vecums
 - Darba samaksa
- Sākotnējās izvērtēšanas un darba plāna saskaņošanu ar vecākiem
- Vairāk publiski pieejamas informācijas
- Zinošākus sociālos darbiniekus un lielāku kontroli no LD

Atbalsta personu refleksija

Lielākais gandarījums:

- Bērna izaugsme, bērns ir iemācījies daudz ko jaunu un bijis daudzās vietās kopā ar mani, jo vecāki maz kur viņu veda.
- Redzu bērna progresu - ēšanas prasmes, kāpšana pa kāpnēm, zilbju veidošana, disciplīnas ievērošana, un tas iepriecina.
- Kopā ar ABA terapeiti iemācījām teikt, mamma. Kādas emocijas no mammas puses...

Paldies par uzmanību!